

H A T Á R O Z A T I J A V A S L A T

AZ ELJÁRÁST KÖZBENSŐ DÖNTÉSHOZATALRA

Aluljegyzett **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2.), mint ajánlatkérőnek a „**Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben**” (1337) elnevezésű közbeszerzési eljárásában a Bíráló Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti egyhangú szavazattal az Ajánlatkérő elé:

A Kbt. 76.§ (11) bekezdésére és a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére figyelemmel készült értékelési jegyzőkönyvben leírtakra tekintettel a Bíráló Bizottság egyhangú szavazattal javasolja az ajánlatkérőnek, hogy:

- 1) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 2) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 3) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 4) a **HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a számítási hibát a felolvasólapon nem javította - ezért **ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján** a Kbt. 71.§ (11) bekezdésre figyelemmel.

Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor **az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.**

- 5) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 6) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempont kapcsán megajánlott szakember átfedésben van a 3. részben 2. értékelési szempontra megajánlott szakemberrel és ajánlattevő a hiánypótlás során sem javította megajánlását - ezért **ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja** alapján.

Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.

- 7) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempont kapcsán megajánlott szakember átfedésben van a 2. részben 2. értékelési szempontra megajánlott szakemberrel és ajánlattevő a hiánypótlás során sem javította megajánlását - ezért **ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja** alapján.

Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.

- 8) a **SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **1. részben** benyújtott ajánlata az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 9) a **SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempont alátámasztására a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget - ezért **ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján**, tekintettel a Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra.

Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.

- 10) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 11) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 12) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a számítási hibát a felolvasólapon nem javította - ezért ajánlata **érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján** a Kbt. 71.§ (11) bekezdésre figyelemmel.
- Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.
- 13) a **SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 14) a **SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 15) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 16) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 17) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 18) a **Sándoraszfalt Útépítő Korlátlan Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az ajánlattételi határidőn túl érkezett, ezért a **Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen**.
- Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.
- 19) Az eljárás 1. részében

- a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát végezze el a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát végezze el a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlatát – figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére – hagyja figyelmen kívül a Kbt. 69.§ szerinti bírálat során;
- a **SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát – figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére – hagyja figyelmen kívül a Kbt. 69.§ szerinti bírálat során;
- a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát – figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére – hagyja figyelmen kívül a Kbt. 69.§ szerinti bírálat során;

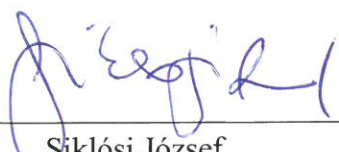
20) Az eljárás 2. részében

- a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát végezze el a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát végezze el a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő ajánlata a harmadik legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát végezze el a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Swietelsky Magyarország Kft.** ajánlattevő ajánlata a negyedik legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát végezze el a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;

21) Az eljárás 3. részében

- a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát végezze el a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Swietelsky Magyarország Kft.** ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát végezze el a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlata a harmadik legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát végezze el a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;

Kelt Kisbéren, 2020. július 23. napján.


Siklósi József
a Bíráló Bizottság elnöke